МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 36.

Подписка принимается въ редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Могилевѣ губернскомъ.

21 декабря — Годъ V. — 1887 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

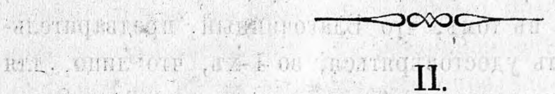
Преосвященному Сергію, Епископу Могилевскому и Мстиславскому.

(О мѣрахъ къ устраненію вмѣшательствъ сельскихъ и волостныхъ сходовъ въ дѣла церковнаго управленія).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23-го апрѣля текущаго года за № 1758, печатный циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 21-го марта сего же года за № 7, состоявшійся вслѣдствіе сдѣланнаго съ нимъ сношенія о принятіи мѣръ къ устраненію вмѣшательствъ сельскихъ и волостныхъ сходовъ въ дѣла церковнаго управленія. Въ циркулярѣ этомъ, разосланномъ губернаторамъ, изложено: „Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщаетъ, что по доходящимъ до него свѣдѣніямъ сельскіе и волостные сходы нерѣдко постановляютъ приговоры объ избраніи и удаленіи священнослужителей и въ такихъ же приговорахъ заявляютъ жалобы на нихъ или ходатайство о награжденіи священниковъ указанными въ приговорѣ наградами, при чемъ составленіе подобныхъ приговоровъ сопровождается иногда пьянствомъ,

ссорами и драками, а во многихъ случаяхъ въ нихъ допускаются даже формальныя неправильности. Не смотря на это и въ прямое нарушеніе постановленія закона, изъемлющаго дѣла этого рода изъ круга вѣдомства сельскаго и волостнаго сходовъ, такіе приговоры безпрепятственно свидѣтельствуются должностными лицами сельскаго и волостнаго общественнаго управленія и получаютъ дальнѣйшее направленіе. Вслѣдствіе сего и по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, я признаю необходимымъ разъяснить, что за исключеніемъ дѣлъ, въ статьѣ 178 Общаго Положенія указанныхъ, т. е. назначенія сборовъ на устройство и поддержаніе церквей, и случаевъ отвода земли или пожертвованія мірскихъ капиталовъ въ пользу церкви, церковно-приходскія дѣла, какъ не относящіяся, по силѣ существующихъ узаконеній (статьи 51 и 78 Общаго Положенія), къ кругу вѣдомства сельскихъ и волостныхъ сходовъ, не могутъ быть предметомъ сужденія послѣднихъ. Кромѣ того означеннымъ сходамъ не представляется и повода къ вмѣшательству въ дѣла этого рода, такъ какъ прихожане каждой сельской церкви составляютъ сами отдѣльное приходское общество, которое въ предѣлахъ предоставленной ему компетенціи можетъ обсуждать всѣ дѣла, сопряженныя съ интересами церкви и самихъ прихожанъ, и отъ себя представлять всякую свою нужду или жалобу подлежащему епархіальному начальству. По симъ основаніямъ и въ виду примѣчанія 3 къ статьѣ 51 и примѣчанія къ статьѣ 78 Общаго Положенія всѣ приговоры сельскихъ и волостныхъ сходовъ по означеннымъ дѣламъ должны быть признаваемы ничтожными, а должностныя лица, допускающія составленіе такихъ приговоровъ, подлежатъ привлеченію къ законной отвѣтственности. Сообщая о вышеизложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство распорядиться, чтобы приведенное разъясненіе преподано было для обязательнаго руководства какъ сельскимъ и волостнымъ сходамъ и должностнымъ лицамъ крестьянскаго общественнаго управланія, такъ и мѣстнымъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіямъ, въ порядкѣ, указанномъ въ статьяхъ 147 и 148 положеніи объ этихъ учрежденіяхъ". Приказали: О содержаніи означеннаго циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ дать знать циркулярными же указами, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Управляющему гвардейскимъ духо-

венствомъ, Главному Священнику арміи и флотовъ и Завѣдующему придворнымъ духовенствомъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ. Мая 31 дня 1887 года. № 9.



II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленіе Могилевской духовной Консисторіи, состоявшееся 12 декабря 1887 г. и Его Преосвященствомъ утвержденное, о порядкѣ выдачи постояннаго пособія лицамъ, состоящимъ въ духовномъ вѣдомствѣ.

За послѣднее время Епархіальнымъ Начальствомъ обнаружено нѣсколько случаевъ выдачи Благочинными пожизненнаго пособія такимъ лицамъ, состоящимъ въ духовномъ вѣдомствѣ, которыя, за достиженіемъ совершеннолѣтія или по другимъ причинамъ, лишились права на призрѣніе отъ правительства. По разслѣдованіи такихъ случаевъ оказалось, что неправильныя выдачи произошли по винѣ Благочинныхъ, которые, не удостовѣрившись, имѣетъ ли право на полученіе пособія лицо, для передачи которому высылались Консисторіей деньги, выдавали пособіе, оправдываясь тѣмъ, что въ указахъ Консисторіи, при которыхъ препровождаются деньги для выдачи ихъ въ пособіе лицамъ, поименованнымъ въ прилагаемыхъ къ указамъ спискахъ, предписывается только выдать извѣстную сумму и ничего не говорится о томъ, что Благочинный долженъ удостовѣряться, не потеряло ли право на призрѣніе отъ правительства то или иное лицо. Такое объясненіе, конечно, не можетъ быть признано оправданіемъ неправильныхъ дѣйствій Благочинныхъ, а, напротивъ, свидѣтельствуетъ лишь о незнаніи и несоблюденіи Благочинными установленнаго закономъ порядка при исполненіи распоряженій Начальства, которое вынуждено было бы входить въ весьма сложную, пространную, обременительную и притомъ излишнюю переписку, чтобы въ каждомъ предписаніи объяснять всѣ мельчайшія подробности, коими должно сопровождаться исполненіе даннаго порученія. Благочинный, какъ должностное лицо, долженъ вообще поступать на законномъ основаніи, а потому и при исполненіи порученій Начальства онъ обязанъ соблюдать порядокъ и формальности, уста-

новленные закономъ на каждые отдѣльные случаи, хотя бы объ этомъ порядкѣ и не упоминалось въ предписаніи Начальства. По отношенію къ выдачѣ денежныхъ суммъ, высылаемыхъ для выдачи въ постоянное пособіе лицамъ, состоящимъ въ духовномъ вѣдомствѣ, порядокъ сей заключается въ томъ, что Благочинный, предварительно выдачи денегъ, долженъ удостовѣряться, во 1-хъ, что лицо, для передачи которому высланы деньги, находится въ живыхъ; во 2-хъ, что явившееся за полученіемъ пособія лицо есть именно то самое, для котораго высланы деньги; если же пособіе выдается по довѣренности, то выдача денегъ можетъ быть произведена въ такомъ лишь случаѣ, если доказана самоличность предъявителя довѣренности и подлинность самой довѣренности, и въ 3-хъ, если лицо, для котораго выслано пособіе, не потеряло права на полученіе таковаго (выходомъ въ замужество, выздоровленіемъ, если пособіе назначено было до выздоровленія, совершеннолѣтіемъ, принятіемъ на казенное содержаніе въ учебное заведеніе, поступленіемъ на государственную службу и проч.). При опредѣленіи правъ того или иного лица на полученіе постояннаго пособія, Благочинный, если бы ему было даже неизвѣстно постановленное Святѣйшимъ Синодомъ условіе, при существованіи котораго данное лицо имѣетъ право на полученіе означеннаго пособія, долженъ руководствоваться указаніями общ. пенс. Устава и врем. правилъ о пенс. и пособ. дух. вѣд., а также и другими обнародованными и дѣйствующими распоряженіями правительства, т. е. вообще закономъ, невѣдѣніемъ котораго, на основаніи 62 ст. т. I. ч. 1 св. зак. изд. 1857 г., никто не можетъ отговариваться. Затѣмъ, въ случаѣ какихъ-либо сомнѣній или недоразумѣній, въ разрѣшеніе которыхъ не имѣется указанія въ законѣ, Благочинный долженъ обращаться за разъясненіями въ Консисторію.

Принимая во вниманіе, что Епархіальное Начальство не имѣетъ возможности непосредственно слѣдить за тѣмъ, сохраняютъ ли право на полученіе постояннаго пособія лица духовнаго вѣдомства, коимъ таковое назначено Святѣйшимъ Синодомъ и что всякая, неправильно произведенная должностнымъ лицемъ, денежная выдача влечетъ за собою взысканіе съ виновнаго всей, неправильно выданной, суммы и, кромѣ того, подвергаетъ его уголовной отвѣтственности за неправильныя дѣйствія по должности, духовная Консисторія полагаетъ: о вышеизложенномъ дать знать Благочиннымъ епар-

хіи и предписать имъ соблюдать точно и неуклонно вышеуказанный порядокъ при выдачѣ пожизненнаго пособія лицамъ, состоящимъ въ духовномъ вѣдомствѣ, а въ случаѣ потери упомянутыми лицами права на полученіе таковаго пособія, немедленно доносить объ этомъ Консисторіи, съ возвращеніемъ невыданной суммы. На будущее же время выписки изъ опредѣленій Хозяйственнаго Управленія, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, о назначеніи пособія лицамъ, состоящимъ въ духовномъ вѣдомствѣ, объявлять подлежащимъ Благочиннымъ по мѣсту жительства тѣхъ лицъ, и печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Для свѣдѣнія и руководства остальнаго духовенства епархіи, настоящее распоряженіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, но предварительно опредѣленіе это доложить Его Преосвященству на утвержденіе.

Перемѣны по службѣ.

— Казначей Архіерейскаго дома, іеромонахъ *Сергій,* по постановленію Консисторіи отъ 14 декабря, утвержденному Его Преосвященствомъ, по случаю перехода его въ Тульскую епархію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности. Резолюціей Его Преосвященства отъ 15 декабря, и. д. казначея Архіерейскаго дома назначенъ іеромонахъ Братскаго монастыря *Николай,* съ переводомъ его въ Архіерейскій домъ.

— Псаломщики Коковчинской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Хрисанфъ *Сугакевичъ* и Новосельской церкви, Оршанскаго уѣзда, Василій *Бригиневичъ,* резолюціей Его Преосвященства отъ 14 декабря, переведены одинъ на мѣсто другаго.

— Священникъ Сусловской церкви, Чаусскаго уѣзда, Ѳедоръ *Костеничъ,* резолюціей Его Преосвященства отъ 16 декабря, переведенъ на священническое мѣсто къ Хотовижской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— Священникъ Краснопольской церкви, Чериковскаго уѣзда, Іоаннъ *Кучинскій,* резолюціею Его Преосвященства отъ 18 декабря, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто назначенъ псаломщикъ той же церкви Іосифъ *Скроцкій.*

— По постановленію духовной Консисторіи отъ 18 декабря, утвержденному Его Преосвященствомъ, священникъ Жуковской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Лаврентій *Каскевичъ* уволенъ за штатъ.

— Псаломщикъ-діаконъ Головчинской церкви, Могилевскаго уѣзда, Николай *Скорубскій* 7-го декабря скончался.

Вакантныя мѣста.

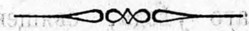
Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) *священника*—при церквахъ: *Меркуловичской*, Рогачевскаго уѣзда, и *Сусловской*, Чаусскаго уѣзда, б) *псаломщиковъ*—при церквахъ: *Головчинской*, Могилевскаго уѣзда, *Краснопольской*, Чериковскаго уѣзда, и при *Гомельской* Ильинской единовѣрческой.

ЖУРНАЛЪ

Правленія Могилевской духовной семинаріи 23-го ноября 1887 года, за № 26.

Педагогическое собраніе Правленія семинаріи 23 ноября сего 1887 года слушали: предложеніе Ректора семинаріи, Архимандрита Николая отъ 23 ноября слѣдующаго содержанія: „Въ Всеподданнѣйшемъ отчетѣ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1885 годъ въ числѣ не многихъ наиболѣе благоустроенныхъ семинарскихъ образцовыхъ церковно-приходскихъ школъ, упоминается, между прочимъ, и Могилевская образцовая церковно-приходская школа. Этимъ своимъ благоустроеніемъ наша образцовая школа безспорно обязана неусыпнымъ трудамъ и заботамъ преподавателя семинаріи Д. Тихомирова. И въ настоящее время онъ съ примѣрною энергіею продолжаетъ заниматься благоустроеніемъ этой школы. Посему, въ воздаяніе за отлично усердные труды преподавателя Д. И. Тихомирова, не найдетъ ли Правленіе семинаріи справедливымъ и благовременнымъ, выразивъ ему отъ лица Правленія благодарность и признательность, ходатайствовать при этомъ предъ Его Преосвящен-

ствомъ о преподаніи ему Архипастырскаго благословенія съ пропечатаніемъ объ этомъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ". На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства состоялась такая: „1887 года 24 ноября. Наставнику Димитрію Тихомирову преподается Архипастырское благословеніе. Сергій, Епископъ Могилевскій".



Приходъ,

съ 1-го января 1885 г. по 1-е января 1887 г.,

десятирублеваго налога съ пуда свѣчей, проданныхъ въ церквахъ Могилевской епархіи.

(Окончаніе. См. №№ 28—29 и 34—35).

Число, мѣсяцъ. годъ и № бумаги, при которой препровождены были деньги.	Кѣмъ препровождены были деньги.	Сумма. Руб.	Коп.
3 сент. 1885 г. № 286.	Благочиннымъ 1 округа Рогачевскаго уѣзда, священникомъ А. Шафрановскимъ	25	—
18 февр. 1886 г № 91.	Тоже	129	25
8 февр. 1886 г. № 51.	Благочиннымъ 2 округа Рогачевскаго уѣзда, протоіереемъ Θ. Савиничемъ	79	—
3 фев. 1886 г. № 38.	Благочиннымъ 3 округа Рогачевскаго уѣзда, свящ. І. Козловскимъ .	189	25
22 авг. 1885 г. № 97.	Благочиннымъ 1 округа Сѣнненскаго уѣзда, протоіереемъ Зубовскимъ .	57	—
3 марта 1886 г. № 78.	Тоже	42	50
13 сен. 1885 г. № 170.	Благочиннымъ 2 округа Сѣнненскаго уѣзда, свящ. А. Цѣлицо - .	30	63
14 мар. 1886 г. № 57.	Тоже	30	62

Число, мѣсяцъ, годъ и № бумаги, при которой препровождены были деньги.	Кѣмъ препровождены были деньги.	Сумма. Руб.	Коп.
2 авг. 1885 г. № 187.	И. д. Благочиннаго 3 округа Сѣнненскаго уѣзда, священникомъ А. Орловскимъ	59	50
30 янв. 1886 г. № 29.	Тоже	54	25
18 авг. 1885 г. № 108.	Благочиннымъ 4 округа Сѣнненскаго уѣзда, священникомъ П. Рубановымъ	13	25
8 сент. 1885 г. № 120.	Тоже	17	50
24 авг. 1885 г. № 114.	Тоже	2	50
28 авг. 1886 г. № 82.	Тоже	14	—
Препроводительной бумаги нѣтъ; по книгѣ Комитета записано на приходъ 10 янв. 1885 г.	Причтомъ Волосовской церкви, Сѣнненскаго уѣзда	2	—
	Причтомъ Высокогородецкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда	5	—
15 дек. 1884 г. № 37.	Причтомъ Лисичинской церкви, Сѣнненскаго уѣзда	2	70
1 апр. 1885 г. № 47.	Причтомъ Лукомльской церкви, Сѣнненскаго уѣзда	25	—
3 янв. 1885 г. № 2.	Благочиннымъ 1 округа Чаусскаго уѣзда, священникомъ А. Карножицкимъ	7	50
5 авг. 1885 г. № 266.	Тоже	90	93
19 сент. 1885 г. № 319.	Тоже	9	—

Число, мѣсяцъ, годъ и № бумаги, при которой препровождены были деньги.	Кѣмъ препровождены были деньги.	Сумма. Руб.	Коп.
26 янв. 1886 г. № 42.	Тоже	90	63
15 авг. 1885 г. № 201.	Благочиннымъ 2 округа Чаусскаго уѣзда, священникомъ Андруцкимъ .	42	56
8 февр. 1886 г. № 50.	Тоже	114	50
Препроводительной бумаги нѣтъ; по книгѣ Комитета записано на приходъ 15 фев. 1885 г.	Причтомъ Дрибинской церкви, Чаусскаго уѣзда	20	—
5 мая 1885 г. № 36.	Смотрителемъ Чериковскаго церковно-свѣчнаго склада, священникомъ А. Стратоновичемъ	132	50
2 февр. 1886 г. № 64.	Благочиннымъ 1 округа Чериковскаго уѣзда, протоіереемъ Ѳ. Бардовскимъ	82	37
5 мар. 1886 г. № 140.	Благочиннымъ 2 округа Чериковскаго уѣзда, протоіереемъ А. Гашкевичемъ	73	50
7 фев. 1886 г. № 48.	И. д. Благочиннаго 3 округа Чериковскаго уѣзда, священникомъ С. Варашкевичемъ	138	—
8 февр. 1886 г. № 24.	Причтомъ Самотѣевичской церкви, Чериковскаго уѣзда	5	—
11 іюля 1885 г. № 49.	Управляющимъ Охорскимъ монастыремъ, Чериковскаго уѣзда, Іеромонахомъ Тихономъ	10	—
8 нояб. 1885 г. № 73.	Тоже	15	—
	Итого . . .	6809	82½

Число, мѣсяцъ, годъ и № бумаги, при которой препровождены были деньги.	Кѣмъ препровождены были деньги.	Сумма.	
		Руб.	Коп.
	По счету Могилевскаго отдѣленія Государственнаго Банка, отъ 3 октября 1886 г. получено % на каиталъ, заключающійся въ облигаціяхъ восточнаго займа и разныхъ % бумагахъ	551	—
	А всего въ приходѣ .	7360	82½

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Указъ Св. Синода Преосвященному Сергію, Епископу Могилевскому и Мстиславскому.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.— Журналъ Правленія Могилевской духовной семинаріи 23 ноября 1887 года, за № 26.—Вѣдомость о поступленіи десятирублеваго налога съ пуда свѣчей, проданныхъ въ церквахъ Могилевской епархіи (окончаніе).

Редакторъ *Д. Тихомировъ*.

Дозв. цензурою. 1887 г. 21 декабря. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 декабря № 36. 1887 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О КРЕЩЕНІИ ЧРЕЗЪ ПОГРУЖЕНІЕ И ОБЛИВАНІЕ.

Основываясь на примѣрѣ Господа нашего Іисуса Христа, крестившагося чрезъ погруженіе (въ Евангеліи Матѳ. гл. 3, ст. 16, Мар. гл. 1 ст. 10 замѣчено, что Іисусъ Христосъ, послѣ крещенія Своего отъ Іоанна Предтечи, *изыде изъ воды;* это выраженіе даетъ понять, что Іисусъ Христосъ для крещенія Своего сходилъ въ рѣку Іорданъ и слѣдовательно крестился чрезъ погруженіе; иначе, если бы Онъ крестился чрезъ обливаніе, то Ему не было бы нужды *сходить въ воду)* и согласно съ заповѣдью Спасителя о крещеніи (Матѳ. 28, 19), апостолы крестили также чрезъ погруженіе (напр. въ Дѣян. Апост. гл. 8, ст. 36—39, повѣствуется, что когда ап. Филиппъ и слуга царицы еѳіопской подъѣхали къ водѣ и когда этотъ слуга произнесъ исповѣданіе вѣры своей во Іисуса Христа, какъ Сына Божія, то оба они *сошли въ воду;* это замѣчаніе книги Дѣян. Апост. опять указываетъ на то, что ап. Филиппъ крестилъ слугу царицы еѳіопской чрезу погруженіе; въ противномъ случаѣ ни ап. Филиппу, ни слугѣ царицы еѳіонской не было бы никакой надобности сходить въ воду). Совершая крещеніе чрезъ погруженіе, апостолы возвели этотъ образъ крещенія на степень положительнаго—общеобязательнаго правила, что видно изъ 50 Апост. правила, въ которомъ говорится: «аще кто епископъ или пресвитеръ совершитъ *не три погруженія* единаго тайнодѣйствія, но едино погруженіе, даваемое въ смерть Господню, да будетъ изверженъ». Погружательный же, а не иной образъ крещенія утвердили и узаконили св.

отцы и соборы древне-вселенской христіанской Церкви. Второй вселенскій соборъ и св. Василій Великій, упоминая о видимомъ образѣ крещенія, говорятъ о погруженіи, и послѣдній, кромѣ того, называетъ погружательный образъ крещенія «изначальнымъ преданіемъ» (Васил. Велик. пр. 91). Вообще нужно сказать, что на каноническомъ языкѣ древне-вселенской Церкви нѣтъ слова для обозначенія таинства крещенія какимъ-либо другимъ словомъ, кромѣ «погруженія» (βάπτισμα, βαπτισμός, βαπτίζω).

Православная русская Церковь, принявши погружательныйобразъ крещенія отъ Церкви восточной-греческой, всегда строго соблюдала и соблюдаетъ этотъ образъ крещенія. Въ исторіи нашей Церкви мы встрѣчаемъ цѣлый рядъ каноническихъ постановленій, направленныхъ къ тому, чтобы крещеніе не было совершаемо чрезъ обливаніе. Еще въ 13 в. на Владимірскомъ соборѣ было постановлено: «Болѣ да не обливаютъ никогоже, говорится въ актахъ этого собора 1274 г., но да погружаютъ: нѣсть нигдѣже писано обливаніе, но погруженіе въ сосудѣ отлученѣ» (Русск. истор. библ. 1880 г., т. VI, стр. 94). «А что есте донынѣ крещали дѣти, въ рукахъ держа, а водою сверху поливали, а то неправо крещеніе», —писалъ митр. Кипріанъ къ Псковскому духовенству въ 1395 г. (тамъ же стр. 240). Тотъ же митрополитъ въ отвѣтахъ къ игумену Аѳанасію (1390—1405 г.) говорилъ по этому поводу: «крещеніе же святое творите сице: не обливати водою, якоже латини творятъ, но погружати въ рѣцѣ или сосудѣ чистомъ, уставленномъ на нее; глаголати же на коегождо погруженіе едино имя Святыя живоначальныя Троицы: во имя Отца и Сына и Святаго Духа; не творяй же сице, неправо крещеніе творитъ» (тамъ же, стр. 255). «Крещеніе творите, по преданію святыхъ апостолъ, —писалъ въ своемъ посланіи въ Новгородъ отъ 1410 г. митр. Фотій, —не обливайте водою, но погружайте въ водѣ, въ кадцѣ таковской, трижды, молвя на первое погруженіе: «во имя Отца», а на второе погруженье: «во имя Сына», а на третье погруженье: «во имя Святаго Духа и нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ аминь» (тамъ же, стр. 274). То же самое повторилъ онъ и въ посланіи во Псковъ отъ 1410—1417 г. и въ поученіи «попомъ и инокамъ», написанномъ въ 1431 г. (тамъ же, стр. 283). И Стоглавый соборъ опредѣлилъ, чтобы дѣтей крестили въ церквахъ «по уставу и по преданію апостолъ и святыхъ отецъ, и не обливали

водою, но погружали бы въ три погруженія, крестили бы дѣтей по священнымъ правиломъ достовѣрно» (Русск. истор. библ. VI, стр. 517).

Правда, древне-вселенская Церковь допускала и признавала дѣйствительность и обливательнаго образа крещенія, но только при такихъ обстоятельствахъ, когда не было возможности совершить погруженія, именно когда крещеніе совершалось въ тяжкой болѣзни вѣрующаго, или когда былъ недостатокъ въ водѣ—въ темницахъ. Такъ, напр., архидіаконъ Лаврентій нѣкоего Романа воина, находившагося въ темницѣ крестилъ чрезъ обливаніе, въ другой разъ онъ также крестилъ нѣкоего Луцилла. Но какъ мало допускаемъ былъ обливательный образъ крещенія и какъ далека была Церковь отъ мысли вводить такой образъ крещенія во всеобщее употребленіе, видно изъ того, что крещенные чрезъ обливаніе назывались *клиниками* (отъ *κλίνη*—ложе, одръ) и не были допускаемы въ клиръ церковный, такъ какъ обстоятельства, при которыхъ допускался обливательный образъ крещенія, т. е. крайняя нужда и поспѣшность крещенія, заставляли опасаться несовершенствъ вѣры крещаемыхъ такимъ образомъ. Извѣстная исторія съ Новатомъ служитъ однимъ изъ доказательствъ этой мысли: народъ и клиръ свидѣтельствовали о томъ, что Новата, какъ крещеннаго въ болѣзни чрезъ обливаніе, не слѣдовало бы рукополагать во епископа (сн. Неок. соб. пр. 7).

Обливательный образъ крещенія допускался и въ практикѣ древне-русской Церкви, равно какъ и теперь допускается, въ случаѣ дѣйствительно крайней нужды. Но нѣкоторые современные священники, живущіе въ предѣлахъ юго-западной и западной Руси, желали бы признать этотъ исключительный образъ крещенія за общее правило. Одинъ изъ священниковъ этого края письменно заявлялъ даже въ редакцію «Руководства для сельскихъ пастырей» что «не только городскіе, но и очень многіе сельскіе священники»—«большая половина священниковъ въ западныхъ губерніяхъ»—совершаютъ крещеніе чрезъ обливаніе. Самъ принадлежа къ числу городскихъ священниковъ, онъ выставляетъ даже на видъ цѣлый рядъ обстоятельствъ, по которымъ будто-бы для священниковъ, особенно городскихъ, приходится совершать крещеніе не чрезъ погруженіе, а чрезъ обливаніе. Вотъ эти обстоятельства: 1) въ городахъ, говоритъ онъ, чрезвычайно трудно (?) и дорого (?) стоитъ пріобрѣтеніе потребнаго для крещенія количества

воды и нагрѣваніе ея; 2) самому священнику постоянно (?) приготовлять воду для крещенія убыточно и хлопотливо, а заставлять прихожан платить за это невозможно, такъ какъ за крещеніе никакой платы не полагается и требованіемъ отъ прихожан вознагражденія за воду для крещенія можно возбудить ропотъ въ нихъ; заставлять же воспріемниковъ приготовлять и нагрѣвать воду для крещенія уже положительно невозможно; 3) приготовленіе и нагрѣваніе воды для крещенія замедляетъ дѣло и вызываетъ разныя неудобства: воспріемники могутъ тяготиться ожиданіемъ, да и священнику бываетъ не время сидѣть съ воспріемниками и ожидать, пока нагрѣется вода, такъ какъ у него есть и другія занятія; 4) крещеніе чрезъ погруженіе небезопасно для младенца: онъ легко можетъ захлебнуться. Всѣ эти доказательства, приведенныя въ оправданіе священниковъ, совершающихъ крещеніе чрезъ обливаніе, по меньшей мѣрѣ странны и не заслуживаютъ серьезнаго вниманія, а потому мы находимъ нужнымъ ограничиться только краткими и бѣглыми замѣчаніями о нихъ.

«Въ городахъ чрезвычайно трудно и дорого стоитъ пріобрѣтеніе потребнаго для крещенія количества воды и нагрѣваніе ея»... Въ этихъ словахъ выражается крайнее преувеличеніе дѣйствительности и желаніе, во что бы то ни стало, доказать правоту священниковъ, совершающихъ крещеніе чрезъ обливаніе. И въ самомъ дѣлѣ, развѣ у насъ есть такіе города, для жителей которыхъ пріобрѣтеніе и нагрѣваніе нѣсколькихъ ведеръ воды было бы *чрезвычайно трудно и дорого?* Правда, есть у насъ нѣкоторые города, особенно большіе—многолюдные, въ которыхъ и бѣднѣйшіе жители (и притомъ все-таки не всѣ) покупаютъ воду (и она обыкновенно продается по $1/2$ к. за ведро) и согрѣваютъ ее для своихъ ежедневныхъ и домашнихъ потребностей. Почему же и для такихъ жителей можетъ быть чрезвычайно труднымъ и дорогимъ пріобрѣтеніе и нагрѣваніе воды на тотъ случай, когда она требуется для крещенія собственнаго ихъ ребенка, и притомъ на случай, быть можетъ, единственный въ году? Это непостижимо... «Самому священнику постоянно приготовлять и согрѣвать воду для крещенія убыточно и хлопотливо, а заставлять прихожан платить за это невозможно, такъ какъ никакой платы за крещеніе не полагается, и требованіемъ отъ прихожан вознагражденія за воду для крещенія можно возбудить ропотъ въ нихъ; за-

ставлять же воспріемниковъ приготовлять и нагрѣвать воду для крещенія уже положительно невозможно»... Подумаешь, сколько фальши, натяжки, меркантильной разсчетливости и неискренности слышится въ этихъ словахъ! Изволите видѣть: «самому священнику постоянно приготовлять воду для крещенія *убыточно и хлопотливо*»! Но гдѣ же это, во-первыхъ, видано и слыхано, чтобы для священника, и притомъ городскаго, оказывалась нужда самому и даже постоянно приготовлять и согрѣвать воду для крещенія?... Городскіе и деревенскіе прихожане, когда бываетъ холодное время года, или когда новорожденныя дѣти слабы, обыкновенно приглашаютъ священника для крещенія къ себѣ на домъ. А какъ скоро крещеніе совершается въ домахъ прихожанъ, то прихожане сами, еще до прибытія къ нимъ священника и безъ всякихъ понуждеиій съ его стороны, приготовляютъ воду для крещенія; слѣдовательно, тутъ и рѣчи не можетъ быть о приготовленіи воды самимъ священникомъ. Бываетъ, что дѣти приносятся для крещенія или на домъ къ священнику или въ церковь, но и въ такихъ случаяхъ воспріемники сами непосредственно или чрезъ домашнюю прислугу священника или чрезъ церковнаго сторожа приготовляютъ воду для крещенія, не вводя священника ни въ какіе «расходы» и хлопоты. Допустимъ хотя нѣсколько такихъ случаевъ въ году, что лица, принесшія для крещенія младенца (или воспріемники его) не запасутъ по той или иной причинѣ воды для совершенія таинства. Что же? неужели священникъ, издержавши нѣсколько ведеръ своей воды для крещенія, будетъ обезпокоенъ какими-либо *хлопотами* и даже потерпитъ «*убытокъ*»? Или для него дорого будетъ стоить часть воды, согрѣтой въ кухонной печи или въ самоварѣ, изъ котораго онъ кушаетъ чай? Или для него нежелательно и тягостно будетъ, если прислуга его будетъ отвлечена отъ своего дѣла приготовленіемъ горячей воды, нужной для разбавленія холодной? Право, вѣдь это такіе мелочные—ничтожные вещи, что слышать о нихъ изъ устъ пастыря Церкви какъ-то совѣстно. Во всякомъ случаѣ, если пастырь Церкви доходитъ до столь меркантильныхъ разсчетовъ, то какъ-то трудно повѣрить, чтобы онъ слѣдовалъ постановленію, запрещающему требоват *платы* за крещеніе, и опасался требованіемъ отъ прихожанъ вознагражденія за свои хлопоты возбудить ропотъ въ нихъ. «Приготовленіе и согрѣваніе воды для крещенія замедляетъ дѣло и вызываетъ раз-

ныя неудобства: воспріемники могутъ тяготиться ожиданіемъ, да и священнику бываетъ не время сидѣть съ воспріемниками и ожидать, пока согрѣется вода, такъ какъ у него есть и другія занятія»... Говоря такъ, пастырь забылъ объ апостольской заповѣди: «проповѣдуй слово благовременно и безвременно» (2 Тимоѳ. гл. 4, ст. 2). То краткое время, въ которое приготовляется вода для крещенія, пастырь можетъ и долженъ посвятить на религіозно-нравственнаго характера бесѣду съ воспріемниками. И было бы странно, если бы при такомъ случаѣ пастырь Церкви не вспомнилъ о своемъ долгѣ частнаго учительства, а сталъ бы тяготиться празднымъ ожиданіемъ, пока будетъ приготовлена вода для крещенія, не найдясь сказать воспріемникамъ какое-либо умное и полезное слово. Да и какія *другія* занятія—важныя и неотложныя могутъ быть у священника, которые давали бы ему право сказать, *что приготовленіе воды для крещенія замедляетъ дѣло, и что священнику бываетъ не время сидѣть съ воспріемниками и ожидать, пока согрѣется вода для крещенія?* Совершенію таинства крещенія не могутъ мѣшать не только какія-либо частныя—домашнія занятія священника, но и отправленіе службъ церковныхъ и, подъ извѣстными условіями, даже совершеніе самой важнѣйшей изъ нихъ—литургіи. Можно ли, послѣ этого, говорить, что приготовленіе воды для крещенія замедляетъ дѣло, и что священнику бываетъ не время сидѣть съ воспріемниками и ожидать, пока согрѣется вода для крещенія?!... «Крещеніе чрезъ погруженіе небезопасно для младенца: онъ легко можетъ захлебнуться»... Дѣйствительно, при неумѣнѣ священника надлежащимъ образомъ взять и погрузить младенца въ воду, легко можетъ быть такой несчастный случай. Но дѣло въ томъ, неумѣнье священника крестить чрезъ погруженіе можно ли выставлять на видъ, какъ одно изъ резонныхъ доказательствъ того, что погружательный образъ крещенія слѣдовало бы и слѣдуетъ замѣнить обливательнымъ? Полагаемъ, что неумѣющему крестить чрезъ погруженіе слѣдуетъ только поучиться этому способу крещенія, а не желать замѣны его другимъ—обливательнымъ способомъ...

Тотъ же священникъ въ концѣ своего письма предлагаетъ такіе вопросы: «какъ же помочь *горю* (!?) городскихъ священниковъ? Какіе способы употреблять для ускоренія крещенія чрезъ погруженіе? Не придумано ли наукою какихъ-либо способовъ для быстраго нагрѣванія

воды, напр. посредствомъ электричества? Какъ погружать младенца, чтобы, сохрани Богъ, онъ не захлебнулся? Не лучше ли до шеи погружать, а на голову обильно возливать воду изъ стеклянаго сосуда»? Первая половина этихъ вопросовъ, гдѣ говорится о наукѣ и электричествѣ и о горѣ городскихъ священниковъ, представляетъ собою странную рѣчь, не свойственную даже пастырю, съ серьезнымъ взглядомъ на вещи. На вторую же часть вопросовъ отвѣтъ данъ: нужно научиться погружать младенца такъ, чтобы вода не попала въ ротъ, носъ и уши (нужно закрыть ихъ рукой). Что же касается указываемаго имъ способа погруженія только до шеи, съ возливаніемъ воды изъ сосуда сверху, то нужно замѣтить, что подобный этому способъ крещенія употреблялся еще въ практикѣ древне-русскихъ пастырей и, какъ мы говорили выше, былъ строго осуждаемъ и запрещаемъ древне-русскими соборами и митрополитами*.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Иллюстрированныя еженедѣльныя изданія весьма распространены въ обществѣ и даже духовенствѣ, составляя любимое чтеніе во многихъ семействахъ. Но всѣ эти изданія до послѣдняго времени носили у насъ свѣтскій характеръ и не имѣли въ себѣ ничего такого, что могло бы дать чтеніе въ духовно-нравственномъ направленіи: между тѣмъ такое чтеніе болѣе бы приличествовало напр. праздничному досугу, чѣмъ романы, какъ хороши бы они ни были. И только въ послѣдніе годы стали являться у насъ журналы съ духовно-религіознымъ характеромъ, и первымъ такимъ иллюстрированнымъ журналомъ былъ „Русскій Паломникъ“, издаваемый бывшимъ редакторомъ „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ А. И. Поповицкимъ. Какъ показываетъ самое званіе, журналъ этотъ поставилъ главною своею цѣлію ознакомленіе читателей съ наиболѣе чтимыми святынями, посѣщаемыми русскими благочестивыми людьми. Съ этою цѣлію въ немъ помѣщается не мало описаній монастырей, св. чудотворныхъ иконъ, различныхъ мѣстъ Палестины, Аѳона и т. д., а также путешествій по св. мѣстамъ, съ соотвѣтственными иллюстраціями, хоро-

* Изъ Руков. для сельскихъ пастырей, № 36.

шо исполненными. Помѣщались также статьи, съ рисунками, о наиболѣе чтимыхъ угодникахъ и святителяхъ русскихъ. Въ первое время этого рода описанія и статьи составляли главное содержаніе журнала. Но потомъ изданіе начало болѣе и болѣе расширяться и улучшаться: въ немъ стали помѣщаться біографическія и историческія свѣдѣнія о наиболѣе выдающихся дѣятеляхъ русской церкви— бывшихъ и современныхъ намъ, объ архипастыряхъ русскихъ, а также и о свѣтскихъ лицахъ, съ хорошо исполненными портретами ихъ. А въ связи съ этимъ, чтобы доставить возможно полное чтеніе въ благочестивой семьѣ, стали помѣщаться повѣсти и разсказы изъ христіанской жизни, свѣдѣнія изъ церковно-общественной жизни Россіи и другихъ странъ, важнѣйшія распоряженія духовнаго начальства и т. п. Журналъ такимъ образомъ полнѣе и полнѣе начиналъ удовлетворять потребностямъ читателей. Съ будущаго 1888 года изданіе это еще больше расширяется, съ присоединеніемъ даже, по образцу свѣтскихъ журналовъ, преміи—олеографіи: „Видъ Іерусалима при лунномъ свѣтѣ" и разныхъ приложеній. Что изданіе такъ быстро улучшается, этотъ фактъ свидѣтельствуетъ между прочимъ также и о томъ, что журналъ встрѣченъ обществомъ съ сочувствіемъ и находитъ для себя не мало читателей,—безъ каковаго сочувствія, при всемъ желаніи и опытности редакціи, невозможно было бы, конечно, столь значительное улучшеніе въ постановкѣ журнала. Нельзя не утѣшаться такимъ сочувствіемъ общества къ чтенію во всякомъ случаѣ болѣе полезному, чѣмъ какое дается свѣтскими журналами; нельзя не отнестись также съ сочувствіемъ и къ изданію, будящему лучшія стороны въ человѣкѣ и удовлетворяющему болѣе важнымъ потребностямъ его. И тѣмъ болѣе нельзя не отнестись съ сочувствіемъ къ этому изданію, что оно не замыкается въ узкія какія-либо рамки, и старается все полнѣе и полнѣе удовлетворять потребностямъ своихъ читателей, быстро расширяя свою программу, а также шире, многостороннѣе выполняя прежде намѣченные отдѣлы. Въ слѣдующемъ году редакція, вѣроятно, введетъ также и отдѣлъ объ общественно-политической жизни въ Россіи и другихъ государствахъ, чтобы вполнѣ такимъ образомъ замѣнить собою свѣтскіе журналы и сдѣлать для своихъ читателей ненужною выписку послѣднихъ. Всякій новый шагъ къ болѣе широкой постановкѣ журнала мы будемъ привѣтствовать съ полнымъ благожеланіемъ, такъ какъ это будетъ

содѣйствовать упроченію въ обществѣ и духовенствѣ болѣе полезнаго во всѣхъ отношеніяхъ чтенія, чѣмъ какое дается свѣтскими журналами.

Д. Т—въ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1) **52 еженедѣльныхъ нумера, большого формата, съ многими рисунками.**

2) **6 томовъ литературныхъ прибвленій.**

3) **Роскошная премія олеографія**

«ВИДЪ ІЕСУСАЛИМА ПРИ ЛУННОМЪ СВѢТѢ.»

„Русскій Паломникъ“ одобренъ: 1) Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для духовно-учебныхъ заведеній, а также для библіотекъ епархіальныхъ и благочиннических; 2) Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; 3) Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній; 4) Коммиссіею городскихъ училищъ при С.-Петербургской думѣ и 5) Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ внесенъ въ списокъ книгъ для церковно-приходскихъ школъ, одобренный Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

Въ наступающемъ, четвертомъ году изданія журнала, редакція намѣрена произвести въ журналѣ рядъ существенныхъ улучшеній по всѣмъ отдѣламъ журнала.

I. **Литературный** отдѣлъ „Русскаго Паломника“ въ наступающемъ году будетъ

увеличенъ почти въ два раза

и дастъ читателямъ массу интереснаго и разнообразнаго чтенія: путешествія по св. мѣстамъ; описанія св. мѣстъ, св. иконъ и другихъ святынь Россіи и Востока, Св. Земли, Синая, Египта, Греціи, Сиріи, Сербіи, Болгаріи и пр. православныхъ странъ; житія святыхъ; біографіи іерарховъ Россіи и Востока; историческіе повѣсти и разсказы; разсказы изъ библейскаго и евангельскаго быта; повѣсти и раасказы изъ религіозной жизни русскаго народа и русскаго духовенства; стихотворенія; описанія приключеній православныхъ миссіонеровъ; популярные очерки изъ всѣхъ отраслей церковной науки; церковно-газетныя свѣдѣнія и пр.

Въ 1888 г. будутъ помѣщены, между прочимъ, слѣд. статьи: „Сатурнинъ“ (историч. повѣсть изъ эпохи гоненій), „Пустынница“ (разсказъ изъ жизни древнихъ подвижниковъ), „Анастасія“ (историч. повѣсть изъ временъ паденія Царьграда). „Мученица за вѣру“ (повѣсть изъ жизни св. Варвары), „По святой землѣ“ (описаніе путешествія), „Письма изъ Аѳона“ (разсказы, въ формѣ писемъ, о его святыхъ и подвижникахъ), „Свитыни Кіева“ и множество другихъ статей.

Всѣ помѣщаемыя въ журналѣ статьи будутъ заканчиваться въ непродолжитольномъ времени послѣ начала и ни въ какомъ елучаѣ не будутъ разстягиваться на большое число нумеровъ. Большія по объему литературныя произведенія будутъ выдѣлены редакціею въ особыя приложенія, которыхъ въ будущемъ году, на перый разъ, редакція дастъ

ШЕСТЬ ТОМОВЪ,

каждый не менѣе 10 листовъ (160 стр.) убористой печати.

Для этихъ приложеній редакціи имѣетъ слѣдующія сочиненія:

1) **Календарь-укааатель** всѣхъ православныхъ святынь, особенно же св. мощей и св. иконъ. Календарь этотъ будетъ первымъ приложеніемъ и разошлется съ № 1.

2) **Осада Іерусалима** (большая историч. повѣсть, рисующая послѣдніе дни Св. Града).

3) **Священная географія** или описаніе всѣхъ священныхъ мѣстностей (съ планами и картами).

4) **Калиста** (большая историч. повѣсть изъ временъ гоненія при Декіи).

5) **Праотецъ Авраамъ** и его время (большой біографическій разсказъ) и др.

II. **Художественный** отдѣлъ журнала въ 1888 году будетъ также улучшенъ и значительно **увеличенъ**. Въ немъ будетъ помѣщено множество разнообразныхъ рисунковъ; виды св. мѣстъ, св. обителей, храмовъ; иллюстраціи къ статьямъ; портреты архипастырей, копіи съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ, снимки съ св. иконъ, планы, карты и проч.

исполненная картина-олеографія въ 28 красокъ, изображающая написанный съ натуры русскій пейзажъ:

«ЗАКАТЪ СОЛНЦА ВЪ ЗИМНІЙ ДЕНЬ»

(**Размѣръ картины: длина—ПОЛТОРА аршина, высота—ОДИНЪ аршинъ**).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ—съ пересылкою 8 р.—Безъ доставки 6 р. 40 к.—За границею 10 р.

Значительное повышеніе таможеннаго тарифа и новыя почтовыя правила, недопускающія разсылки печатныхъ произведеній большаго розмѣра подъ бандеролью—неизбѣжно вызываютъ увеличеніе въ платѣ **за доставку преміи**, а именно:

Гг. иногородніе подписчики, желающіе получить премію съ доставкою цѣнною посылкою, задѣланную въ холстъ и накатанной на скалку, благоволятъ выслать на доставку **рубль. Мелкія суммы** (копѣйки) просять выслать **почтовыми, а не гербовыми марками.**

Безъ упомянутой приплаты премія высылаться не будетъ.

Премія уже изготовлена и выдается въ Главной Конторѣ городскимъ подписчикамъ тотчасъ при подпискѣ, а иногороднимъ высылается немедленно по очереди поступленія требованій.

За редактора—издатель **С. Добродѣевъ.**

Адресъ Главной Конторы: Спб., Невскій просп. у Аничкина моста, д. № 68—40.

X годъ. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1888 ГОДЪ.** **годъ X.**

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

4 р. На годъ безъ доставки въ Спб.



На годъ съ дост. и пересылк. **6 р.**

БОЛЬШОЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ,

съ разными даровыми приложеніями и великолѣпными преміями.

Выходитъ еженедѣльно, въ количествѣ 52 №№ въ годъ, въ форматѣ большихъ иллюстрацій и печатается на прекрасной бумагѣ; каждый нумеръ заключаетъ въ себѣ множество великолѣпно исполненныхъ политипажей. Съ № 1-го въ журналѣ начнется печатаніе большаго историческаго романа изъ XVII вѣка, соч. **А. Рудина**, подъ названіемъ:

„ЦАРСКАЯ ЛЮБОВЬ“.

Всѣ подписчики **„Иллюстрированнаго Міра“** получаютъ въ теченіи года безплатно:

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

заключающія въ себѣ выдающіяся произведенія представителей иностранной литературы; къ концу года эти приложенія составляютъ нѣсколько томовъ вполнѣ законченныхъ романовъ.



Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Деньги и письма адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости". Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости".

На 2-е (**малое**) изданіе

Въ Россіи:

	Въ Спб. р.	Въ друг. город. р.
На годъ	9	10
„ 6 мѣсяцевъ	6	6
„ 3 мѣсяца	3	3
„ 1 мѣсяцъ	1	1

За границу съ пересылкой:

	На годъ. р.	На 6 мѣсяц. р.	На 3 мѣсяц. р.	На 1 мѣсяц. р.
Въ страны, вошедшія въ почтовый союзъ	18	10	6	2
Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ	39	20	11	—

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производится: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ—4 р. въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюля—3 р.; городскими: при подпискѣ—3 р. въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюня—3 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Деньги и письма адресуются: Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости". Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости".

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1888 ГОДЪ

НА „ВѢСТНИКЪ МОДЫ"

журналъ моды литературы и хозяйства.

„Вѣстникъ Моды" въ 1888 г. будетъ выходить въ ПЯТИ изданіяхъ:

ПЕРВОЕ ИЗДАНІЕ ДАЕТЪ:

1) **52 номера** (**мода и литература**). 2) **24 вырѣзныхъ выкройки.** 3) **24 выкроечныхъ листа** содержащихъ кромѣ выкроекъ, монограммы, рисунки работъ въ наст. вел. и т. д. 4) **24 раскрашенныхъ узора** въ русскомъ и друг. стиляхъ всевозможныхъ женскихъ работъ (скатерти, салфетки, полотенца, ковры, подушки и т. д.). 5) Всѣ безплатныя приложенія, даваемыя при журналѣ: ноты и т. п. 6) **Двѣ преміи**: 1) **Альбомъ монограммъ** (для работы крестиками) русск. и франц. всѣхъ буквъ, такъ что каждый подписчикъ найдетъ свою монограмму, и 2) **курсъ кройки примѣрки и шитья** мужскаго, дамскаго и дѣтскаго бѣлья.

Цѣна:	на годъ.	1/2 года.	1/4 года.
съ доставкой въ Петербургѣ и пересылкой во всѣ города	**4 р.**	**2 р. 50 к.**	**1 р. 50 к.**

ВТОРОЕ ИЗДАНІЕ ДАЕТЪ:

Все, что первое изданіе и, кромѣ того, **12 раскрашенныхъ картинъ.**

Цѣна:	на годъ.	1/2 года.	1/4 года.
съ доставкой въ Петербургѣ и пересылкой во всѣ города	**5 р.**	**3 р.**	**1 р. 75 к.**

ТРЕТЬЕ ИЗДАНІЕ ДАЕТЪ:

Тоже, что и первое и, кромѣ того, **36 раскрашенныхъ картинъ**.

Цѣна:	на годъ.	1/2 года	1/4 года
съ доставкой въ Петербургѣ и пересылкой во всѣ города	**9 р.**	**5 р.**	**3 р.**

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: О крещеніи чрезъ погруженіе и обливаніе.—Библіографическая замѣтка. *Д. Т—ва.*—Объявленія.

Редакторъ *Д. Тихомировъ.*

Дозв. цензурою. 1887 г. 21 декабря. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей I. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.